



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Székesfehérvári Járási Hivatala**

SÁRKERESZTESI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
postán, gyűjtőládába, személyesen, faxon, e-mailen	
Érkezett:	2018 MARC 23
Iktatás:	2018. év. 03. hó 23. nap
Ikt. szám:	Előadó:
M/38-29/2018	Kew

Ügyiratszám: FE/UT/NS/A/183/25/2018.

(Válaszában, kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!)

Ügyintézők: Pál Adrienn; Csutora Zsófia;
Delbó Zoltán; Gáll Erzsébet;
Illés Dániel; Lencsés Zsuzsanna;
Tóth Ágnes; Saláta Zoltán;

Telefon: (22)513-858

Tárgy: Moha, Dózsa György u. és Székesfehérvár
– Iszkaszetgyörgy közötti keréprárút
között mezőgazdasági út és kerékpárút
építési engedélyezési ügye.

Építési engedély határozat

H A T Á R O Z A T

Moha Község Önkormányzata (8042. Moha, Fő u. 26. továbbiakban: Engedélyes) nevében eljáró OKEAN Mérnöki Tanácsadó Kft. (2000. Szentendre, Szélkerék u. 47. továbbiakban: Kérelmező) képviselője Kóczán Gábor, tárgyi ügyben előterjesztett kérelmének

h e l y t a d o k.

Moha, Dózsa György u. és Székesfehérvár – Iszkaszetgyörgy közötti keréprárút között mezőgazdasági út és kerékpárút építését az OKEAN Mérnöki Tanácsadó Kft. (2000. Szentendre, Szélkerék u. 47.) 2017. december 1.-én készített, Moha-2. tervszámú engedélyezési tervdokumentációja alapján

e n g e d é l y e z e m

az alábbiak szerint:

I. Az építési munka rövid leírása:

Az Engedélyes a Moha, Dózsa György u. és Székesfehérvár – Iszkaszetgyörgy közötti keréprárút között a 74/2; 809; 03, 084 hrsz.-ú Moha Község-; 083/1 hrsz.-ú Pálfi Ilona és 0112; 0148/2, 0148/3, 0155/2 és 0156/3 hrsz.-ú Iszkaszetgyörgy Község tulajdonában lévő területek igénybevételével új mezőgazdasági út és kerékpárút építését tervezi.

Kerékpárút és kerékpáros barát mezőgazdasági út:

- | | |
|--|-------------------------|
| a) tervezési osztály: | K.VII. illetve B.VII. |
| b) hálózati szerep: | „C” és „D” |
| c) I. szakasz | |
| (Székesfehérvár-Iszkaszetgyörgy közötti kerékpárúthoz csatlakozó, a 8202j. utat keresztező kerékpárút) | |
| hossza: | 35 + 55 m |
| II. szakasz | |
| (8202 J. ÚT ÉS Moha község belterülete közötti kerékpáros barát mezőgazdasági út) | |
| hossza: | 884 m |
| d) I. szakasz burkolatszélesség: | 2,6 m |
| II. szakasz burkolatszélesség: | 4,0 m |
| e) I. szakasz padka mind két oldalon: | 0,50 m 5 % oldaleséssel |
| II. szakasz padka mind két oldalon: | 1,0 m 5 % oldaleséssel |
| f) I. szakasz forgalmi sávok száma: | 2*1 |

Műszaki Engedélyezési Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály
Ütügyi Osztály

Ügyintézés helye: 8000. Székesfehérvár, Sárkeresztúri út 12., Telefon: +36(22)513-850; Fax: +36(22)311-512,
e-mail: ut@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: hétfőtől-szerdáig: 8⁰⁰ - 12⁰⁰, 13⁰⁰ - 15⁰⁰ péntek: 8⁰⁰ - 12⁰⁰

- | | | |
|----|------------------------|-----------------|
| g) | I. szakasz oldalesés: | 2,0 % egyoldali |
| | II. szakasz oldalesés: | 2,0 % egyoldali |

II. Helyszínrajzi kialakítás:

- a) A közlekedési létesítmények építésének helyszínrajzi kialakítását a Moha-2 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció, 3. rajzszámú, M 1:500 méretarányú, „Útépítés helyszínrajza” megnevezésű terv szerint kell kialakítani az
- b) Az útburkolatok és a gyalogos kapcsolatok csatlakozásánál úgy kell kialakítani, hogy a szegélyt le kell süllyeszteni az útpálya szintjére.
- c) Az útsatlakozás látóháromszögébe kilátást akadályozó növényzet telepítése tilos.
- d) A szomszédos ingatlanok megközelítését, az átépítés során és az után is biztosítani kell. Amennyiben a meglévő útsatlakozások az átépítés miatt megszűnnek, helyettük az ingatlantulajdonosok és a közútkezelő megállapodása szerinti helyen új útsatlakozásokat kell biztosítani.

III. Magassági vonalvezetés:

- a) A közlekedési létesítmények építésének magassági vonalvezetését a Moha-2 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció, 5. rajzszámú, M 1:500; m 1:50 méretarányú, „Mezőgazdasági út hossz-szelvénye” és 6. rajzszámú, M 1:500; m 1:50 méretarányú, „Kerékpárút hossz-szelvényei” a megnevezésű terv szerint kell kialakítani.
- b) A meglévő útburkolathoz való csatlakozást a technológiai előírások betartásával, kell kialakítani.

IV. Keresztmetszeti elrendezés, pályaszerkezet:

- a) A közlekedési létesítmények építésének keresztmetszeti elrendezését a Moha-2 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció, 7. rajzszámú, M 1:100 méretarányú, „Mezőgazdasági út kereszt-szelvényei 1.”; 8. rajzszámú, M 1:100 méretarányú, „Mezőgazdasági út kereszt-szelvényei 2.”; 9. rajzszámú, M 1:100 méretarányú, „Mezőgazdasági út kereszt-szelvényei 3.” 10. rajzszámú, M 1:100 méretarányú, „Mezőgazdasági út kereszt-szelvényei 4.” és a 11. rajzszámú, M 1:100 méretarányú, „Kerékpárút kereszt-szelvényei” valamint a 12. rajzszámú, M 1:50 méretarányú, „Mintakereszt-szelvények” megnevezésű tervek szerint kell kialakítani.

- b) Pályaszerkezetek:

✓ I. szakasz

(Székesfehérvár-Iszka-szentgyörgy közötti kerékpárúthoz csatlakozó, a 8202j. utat keresztező kerékpárút)

- | | |
|----------|------------------|
| – 3,0 cm | AC-8 kopó réteg |
| – 4,0 cm | AC-11 kötő réteg |
| – 15 cm | CKT stabilizáció |
| – 23 cm | fagyvédő réteg |

padka:

- | | |
|---------|--------------------------|
| – 15 cm | FZKA réteg |
| – 20 cm | homokos kavics tömörítve |

✓ II. szakasz

(8202 J. ÚT ÉS Moha község belterülete közötti kerékpáros barát mezőgazdasági út)

- | | |
|-----------|------------------|
| – 4,0 cm | AC-11 kopó réteg |
| – 30,0 cm | FZKA |
| – 15 cm | fagyvédő réteg |

padka:

- 15 cm FZKA réteg
- 20 cm homokos kavics tömörítve

- c) A pályaszerkezetek az Építető, a Tervező, a Kivitelező és az útkezelők későbbi szerződéses megegyezése szerint változtathatóak a tervszerinti teherbírású és szavatosságú pályaszerkezetre.

V. Felszíni vízelvezetés:

- a) A közlekedési létesítmények csapadékvíz-elvezetése a Moha-2 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció, műszaki leírás, 13. Vízelvezetése fejezetben foglaltaknak megfelelően kell kialakítani.
- b) A csapadékvíz idegen területre való lefolyását a teljes építési szakaszon meg kell akadályozni.
- c) A vízelvezetési rendszert az építési munkálatok végzésével együtt ki kell alakítani.

VI. Forgalmi rend:

1) Építés alatti forgalmi rend:

- a) A munkálatok során be kell tartani az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984 (XII.21.) KM rendelet, valamint a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet előírásait.
- b) A kivitelezési munkákat úgy kell végezni, hogy az a közutakon közlekedőket indokolatlanul ne akadályozza, az élet- és vagyonbiztonságot ne veszélyeztesse. A munkák során a munka és balesetvédelmi előírásokat be kell tartani.
- c) Az építés ideje alatt az érintett ingatlanok megközelítését biztosítani kell.

2) Végleges forgalmi rend:

- a) A közlekedési létesítmények végleges forgalmi rendjét a Moha-2 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció, 4/1. rajzszámú, M 1:500 méretarányú „Forgalomtechnikai helyszínrajz 1.” és a 4/2. rajzszámú, M 1:500 méretarányú „Forgalomtechnikai helyszínrajz 2.” szerint kell kialakítani.
- b) A közúti jelzések kialakításánál be kell tartani a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendeletben, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III.13.) KöViM rendeletben és a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4.) GKM rendeletben foglaltakat.
- c) Az útburkolati jeleket az ÚT 2-1.113:2001 és az ÚT 2-1.150:2001 számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat betartva kell felfesteni.
- d) A közlekedési hatóság fenntartja a jogot, hogy a forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során a forgalom biztonsága érdekében további előírásokat tegyen.

VII. Terület-igénybevétel:

Az építés a Megbízott adatszolgáltatása szerint az alábbi ingatlanok igénybevételével történik:

- 74/2; 809; 084 hrsz.-ú ingatlanok igénybevételével történik, melyek Moha Község Önkormányzata (8042. Moha, Fő u. 26.) tulajdonában van;

- **083/1 hrsz.-ú ingatlan igénybevételével történik, mely Pálfi Ilona (8071. Magyaralmás, Fő u. 51.) tulajdonában van.** Hozzájárulást 2018. január 10.-én kelt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatában megadta.
- **0148/2, 0155/2 és 0156/3 hrsz.-ú ingatlanok igénybevételével történik, melyek Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata (8043. Iszkaszentgyörgy, Kossuth tér 1.) tulajdonában van.** Hozzájárulást 2018. január 10.-én kelt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatában megadta.
- **0112 hrsz.-ú ingatlan igénybevételével történik, mely a Magyar Állam tulajdonában van.** Hozzájárulást a Magyar Közút Nzt. Fejér Megyei Igazgatósága (8000. Székesfehérvár, Berényi út 13.) FEJ-124/2/2018. iktatószámú 2018. január 25.-én kelt közútkezelői hozzájárulásában megadta.

A közútkezelői hozzájárulás 3. Vegyes rendelkezések: 3.10. pontja szerint. **„Tulajdonosi hozzájárulás hiányában a kivitelezés nem kezdhető meg! Munkavégzési engedély megszerzéséhez a tulajdonosi hozzájárulást is be kell mutatni!”**

VIII. Közművek:

- a) Az építés érinti az elektromos vezetéket és a gázvezetéket.
- b) A meglévő közművek védelmére az építés ideje alatt a kivitelezőnek fokozott gondot kell fordítani. Szükség szerint a kivitelezés idejére szakfelügyeletet kell kérni.
- c) A tervező által beszerzett alábbi közmű- üzemeltetői nyilatkozatban közműegyeztetési-jegyzőkönyvekben foglaltakat be kell tartani:
 1. az **E.ON ÉDÁH Zrt.** 2018. január 2.-án kelt, közműkezelői hozzájárulás az áramszolgáltató részéről,
 2. az **E.ON DDGÁZ Zrt.** 2017. december 20.-án kelt, egyetértési nyilatkozata.

IX. Közútkezelő, csapadékvíz befogadó kezelője:

- a) A tervező által beszerzett alábbi kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani:
 3. **Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata** (8043. Iszkaszentgyörgy, Kossuth tér 1.) 2018. február 5.-én kelt, közútkezelői nyilatkozata,
 4. **Moha Község Önkormányzata** (8042. Moha, Fő u. 26.) 2018. február 5.-én kelt közútkezelői nyilatkozata,
 5. **Magyar Közút Nzt. Fejér Megyei Igazgatósága** (8000. Székesfehérvár, Berényi út 13.) FEJ-124/2/2018. iktatószámú 2018. január 25.-én kelt, közútkezelői hozzájárulása.

X. Szakhatóságok nyilatkozatai:

- a) **Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta:**
 - Bodajk Város Jegyzője Bod/934-2/2018. ügyiratszám, 2018. március 7.-én kelt állásfoglalásában,
 - Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály 35700/1617-2/2018. ált. számon, 2018. március 1.-én kelt állásfoglalása.

b) Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági nyilatkozatát feltétellel megadta: -

- Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság Székesfehérvári Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 07010/1664-2/2018. Ált. számon, 2018. március 1.-én kelt állásfoglalásában előírtakat be kell tartani:

A tervezett kerékpárút és a Mohára bevezető mezőgazdasági út kereszteződésében az "Állj ! Elsőbbségadás kötelező !" jelzőtábla mellett a "Kerékpárút vége" jelzőtáblát is el kell helyezni.

- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Székesfehérvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35710/450-1/2018. ált. számon, 2018. március 13.-án érkezett állásfoglalásában előírtakat be kell tartani:
 1. A kiviteli munkák alatt a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szervnek azokat a változásokat, amelyek a településen a tűzoltást befolyásolhatják, haladéktalanul az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóság felé szóban azonnal és írásban is be kell jelenteni. (Esetleges oltóvíz hiány, oltóvízhálózat kiszakaszolás, a tűzoltó járművek zavartalan vonultathatósága érdekében a kiviteli munkák alatt az esetleges útlezárás)
 2. Az építéssel érintett, esetlegesen áthelyezendő tűzcsapok, vagy új tűzcsapok létesítése esetén azok telepítési helyét előzetesen egyeztetni kell az illetékes tűzvédelmi szakhatósággal.

XI. Egyebek, általános előírások:**1. Környezetvédelmi szempontból**

az alábbi feltételeket írom elő:

- a) Az építés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.
- b) Az építési hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségnek a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló külön jogszabály alapján eleget kell tenni.

2. Termőföld védelmi szempontból:

az alábbi feltételeket írom elő:

- a) A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8. § (1)-(2) bekezdései alapján a termőföld védelmének érvényesítése érdekében, az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, illetőleg jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldön a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen, a tényleges felhasználás ütemében, figyelembe véve, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- b) **A termőföld más célú hasznosításának megkezdése előtt – mellyel a termőföld időlegesen vagy véglegesen mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik – az igénybevevőnek engedélyt kell kérni az ingatlanügyi hatóságtól a termőföld más célú hasznosítására vonatkozóan, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 10. § (1) bekezdése értelmében.**

3. Növény- és Talajvédelmi szempontból

az alábbi feltételeket írom elő:

- a) A beruházás megkezdése előtt a termőterületek kivonására vonatkozó végleges más célú hasznosítási eljárást le kell folytatni az ingatlanügyi hatóságnál, melyhez 400 m²-nél nagyobb termőföldi érintettség esetén „a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól” szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet alapján a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi tervet kell készíteni.
- b) Bármely, a felszín megbontásával járó tevékenység esetén - termőterület vonatkozásában - a felső, humuszos talajréteget le kell termelni, külön deponálni, a munkálatok elvégzése után pedig annak rendeltetésszerű (termőföldként történő) felhasználásáról kell gondoskodni lehetőleg a beruházás helyszínén.
- c) A humuszos talajréteg a beruházási területen belül felhasználható úgy, hogy az eredeti humuszos réteg és a terítési vastagság együttesen nem haladhatja meg a 100 cm-t, vagy elteríthető a szomszédos saját tulajdonú termőterületeken 25 cm-nél nem vastagabb rétegben. A feleslegben maradó humuszos talaj talajvédelmi járulék fizetése mellett értékesíthető. Az értékesítési szándék bejelentését követően a talajvédelmi járulékot a talajvédelmi hatóság külön határozatban állapítja meg.
- d) A burkolt felületekről a csapadékvizeket úgy kell gyűjteni és elvezetni, hogy az a termőterületeken vízeróziót, túlnedvesedett talajállapotot ne okozzon.
- e) A beruházást követően a termőterületeken talajidegen anyag, hulladék nem maradhat. A munkálatok más termőterületi ingatlant nem érinthetnek.
- f) A taposásból eredő károkat a beruházás befejeztével meg kell szüntetni.
- g) Minden olyan esetben, amikor a kivitelezési munkálatok során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni kell.

4. Örökségvédelmi szempontból

az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- a) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében amennyiben a kivitelezés során régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles, az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Hatóság) (8000 Székesfehérvár, Várkörút 22-24., Tel.: 22/795-780) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt és a hatóságot, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
 - b) A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!
 - c) A fentiekre tekintettel a kivitelezési munkák örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében javaslom, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről a Hatóságot és a Szent István Király Múzeumot (8000 Székesfehérvár, Fő utca 6., Tel.: 22/315-583) 8 nappal korábban írásban értesítse.
5. Hatóságom építési engedélye **a jogerőre emelkedéstől számított 3 évig érvényes** — kivéve, ha az építési munkát ez idő alatt megkezdték és folyamatosan végzik —, **idegen területek igénybevételeire nem jogosít**, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el, és egyéb jogszabályokban előírt engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem

mentesít. Az építési engedély érvényességi ideje a lejárta előtt, - az építtető kérelmére – **legfeljebb két alkalommal, két-két évvel meghosszabbítható.**

6. Az építési engedélyt időbeli hatályának tartalma alatt az építtető átruházhatja, továbbá jogutódja is jogosult felhasználni, azonban köteles az átruházást vagy jogutódlást annak igazolása mellett – a hatóságnak bejelenteni.
7. Engedélyem nem vonatkozik a közművezetékek bevédésére-kiváltására, a csapadékvíz elvezető rendszer kiépítésére, átépítésére – amennyiben vízjogi létesítési engedély köteles – az építés következtében szükségessé váló fák kivágására, újak telepítésére.
8. Hatóságom engedélye szerinti építést csak útépítésben jártas kivitelező végezheti. A kivitelező és a felelős műszaki vezető is felelős az építési tevékenység – építési engedélynek megfelelő – megvalósításáért és a munkálatok végzésének szakszerűségéért.
9. Az építtető köteles írásban bejelenteni hatóságomnak a kivitelezés megkezdésének időpontját az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdés e) pontjának megfelelően.
10. Felhívom az Építtető figyelmét, ha az építési tevékenységet a fentiekben meghatározott bejelentés nélkül megkezd, vagy a bejelentése hiányos, akkor Hatóságom – mint építésfelügyeleti szerv – az építési tevékenység végzését határozattal megtiltja.
11. A kivitelezési munkákat csak jogerős és végrehajtható, érvényes építési engedély, az engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában szabad megkezdeni.
12. A jogerős építési engedélyt és a jogerővel záradékolt építési tervet a kivitelezés során folyamatosan a helyszínen kell tartani és abba az illetékeseknek a betekintést biztosítani kell. Az engedélyezett tervdokumentációtól eltérni csak a tervező hozzájárulásával és hivatalom engedélyével lehet.
13. A kivitelezés megkezdése előtt tartandó munkaterület átadás-átvételi eljárásra hatóságom képviselőjét meg kell hívni.
14. A közlekedési létesítmények forgalomba helyezési engedély iránti kérelmet a forgalomba helyezés tervezett időpontja előtt – a műszaki átadás-átvételi eljárás befejezését követően be kell nyújtani az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Kormányrendelet 18 §-ában előírt tartalommal és mellékletekkel.
15. A forgalomba helyezést követően Moha község közigazgatási területén lévő utak esetében, Moha Község Önkormányzata (8042. Moha, Fő u. 26.), valamint Iszkaszentgyörgy község közigazgatási területén lévő utak esetében Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata (8043. Iszkaszentgyörgy, Kossuth tér 1.) lesz a megépült utak kezelője a Moha-2 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció, műszaki leírás 19. Érintett ingatlanok, útkezelők fejezetben foglaltaknak megfelelően.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztályhoz címzetten – lehet előterjeszteni.

A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésről a Fejér Megyei Kormányhivatal dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 104.000 Ft-ot.- Ft., azaz Egyszáznégyszer forint.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Fejér Megyei Kormányhivatal 10029008-00299640-00000000 számú számlájára befizetni.

A fellebbezéshez mellékelni kell a befizetés igazolását.

Ezen határozat, ha fellebbezéssel nem támadták meg, a közléstől számított 15 nap elteltével – figyelembe véve a közszemlére tételt is – jogerőre emelkedik, amelyről az építetöt értesítem.

I N D O K O L Á S

Az Engedélyes nevében eljáró Kérelmező 2018. január 24.-én kelt, hatóságomhoz 2018. január 29.-én érkezett, kérelmet terjesztett elő Moha, Dózsa György u. és Székesfehérvár – Iszkaszentgyörgy közötti keréprút között mezőgazdasági út és kerékpárút építése tárgyában.

Az érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról az 1988. évi I. tv. 29/B § (2) bekezdés b) pontja értelmében hirdetmény útján értesítettem. A hirdetmény közzétételének a helye a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály (Székesfehérvár, Sárkeresztúri u. 12.) és a www.magyarország.hu, valamint a Fejér Megyei Kormányhivatal honlapja volt.

A közlekedési hatóság 2018. február 1.-én, FE/UT/NS/A/183/2/2018. számon függő hatályú határozatot adott ki. A függő hatályú határozathoz az általános közigazgatási rendtartásról szóló (továbbiakban: Ákr.) 43. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások, azaz Hatóságomat fizetési kötelezettség nem terheli, mert a kérelem beérkezését követő két hónapon belül (2018. március 25.-ig) érdemi döntést hozott.

A Kérelmező a kérelméhez nem csatolta az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (XV.10.) Korm. rendelet 11. § -ban meghatározott mellékleteket, ezért a hatóság 2018. február 1.-én kelt, FE/UT/NS/A/183/3/2018. számú végzésével megállapította az eljárás díját, és hiánypótlásra szólította fel mivel az Engedélyest és a Kérelmezőt, melynek keretében az alábbiakat kérte 2018. február 15.-ig pótolni:

- Moha Község Önkormányzata, Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Megyei Igazgatósága közútkezelői hozzájárulásait.
- A szomszédos ingatlanulajdonosok név- és címjegyzékét.
- 6 pld. tervet.
- Nyilatkozatot az út kezeléséről, vagy lehatárolási tervet a kezelésről és közös nyilatkozatot.

Az eljárás díját 2018. február 7.-én befizették.

A hiánypótlást 2018. február 15.-én teljesítették.

Az Ákr. 55. § alapján az érintett szakhatóságok állásfoglalását a hatóság 2018. február 16.-án kelt, FE/UT/NS/A/183/7/2018. számú végzésével megkérte.

A „közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló” 382/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján a minden esetben szakhatósággként bevonandó szakhatóságokat megkerestem a 2018. február 16.-án kelt, FE/UT/NS/A/183/7/2018. ügyiratszámú végzésemmel valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján megkerestem a FE/UT/NS/A/183/8/2018. ügyiratszámú levelemmel megkerestem szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban az érintetteket.

A hatóság 2018. február 27.-én kelt, FE/UT/NS/A/183/10/2018. számú végzésével hiánypótlásra szólította fel az Építetöt, melynek keretében az alábbiakat kérte 5 napon belül pótolni:

- 2.01. Kérem benyújtani *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatához szükséges adatlapot.
- 2.02. Kérem az engedélyezési dokumentációhoz csatolni *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében foglalt előírásokat kielégítő, a tervezett közlekedési létesítmények zajvédelmi megfelelőségét igazoló zajvédelmi szakvéleményt.

Hatóságom a rendelkezésére álló dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett csapadékvíz csatorna kizárólag az út csapadékvizeit vezeti el, ezért az a Kkt. 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya.

Az Építető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

Az engedélyezés alapjául szolgáló engedélyezési tervet az OKEAN Mérnöki Tanácsadó Kft. (2000. Szentendre, Szélkerék u. 74.) 2017. december 1.-én készítette Moha-2 tervszámon.

Geiszt László tervező tagja a Mérnöki Kamarának, a tervezői névjegyzékbe KÉ-T/13-1721. számon került bejegyzésre, így jogosult volt a létesítmény építési engedélyezési tervének az elkészítésére.

A szakhatóságok az állásfoglalásukban az alábbi indokolást adták:

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaiújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség:

„Moha Község Önkormányzata (8042 Moha, Fő u. 26.) megbízásából, az OKEAN Mérnöki Tanácsadó Kft. (2000 Szentendre, Szélkerék u. 47.) képviselője Kóczán Gábor kérelmére indult ügyi engedélyezési ügyben, a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság megkereste a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Székesfehérvári Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján, a Moha Dózsa Gy. utca és a Székesfehérvár – Iszkaszentgyörgy kerékpárút között, mezőgazdasági út és kerékpárút építésére vonatkozó ügyi hatósági engedély megadásához, - tűzvédelmi szakhatósági szempontból - hozzájárultam, a rendelkező részben foglalt feltételekkel.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad 1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése alapján.

Ad 2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet 71. § alapján.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság Székesfehérvári Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály:

„Moha Község Önkormányzata nevében OKEAN Mérnöki Tanácsadó Kft. képviselője Kóczán Gábor a fenti ügyben kérelmet terjesztett elő a Fejér Megyei Kormányhivatalnál. Az eljáró hatóság megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az általános közigazgatási

rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55.§ alapján, figyelembe véve az 531/2017. (XI(I. 29.) Kormány rendeletet.

A szakhatósági hozzájárulás indoklása:

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor a tárgyi beruházás közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségét vizsgáltam. A rendelkezésünkre bocsátott, OKEAN Mérnöki Tanácsadó Kft. által készített Moha-2. tervszámú dokumentációt áttanulmányoztam.

A forgalomtechnikai helyszínrajzon az újonnan épülő kerékpárút és a Mohára vezető mezőgazdasági út kereszteződésében a kerékpárosok részére jelezni kell, hogy a "Kerékpárút" a csatlakozásnál véget ér, s továbbiakban a mezőgazdasági úton a "Kerékpáros nyom" az úttesten, a speciális kerékpáros szabályoktól eltérő módon jelöli ki számukra a továbbhaladás lehetőségét. Ezzel összefüggésben az útsatlakozásban a "Kerékpárút vége" utasítást adó táblát ki kell helyezni, és ezzel felhívni a kerékpárosok figyelmét az eddigi közlekedési szerepük változására.

Egyebekben a tervek közlekedésbiztonsági szempontból megfelelőek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a közigazgatási eljárás az eljáró hatóságtól érkezett szakhatósági megkeresésre hivatalból 2018. február 22.-én indult.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Alkalmazott jogszabályok:

A határozatomat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban Kkt.) 29. §-a, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.(XII.2) Kormány rendelet 1. melléklete, az Ákr 55.§-a alapján, továbbá az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet 4. § (1) bekezdése, a 11. § (1) bekezdése, mellékletének 8. pontja, továbbá a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ)12.§ (1) bekezdés a),b), a 13.§ (1) bekezdés e), f), a 14.§ (1) bekezdés d), r), a 15. § (1) bekezdés b), a 16.§ (1) bekezdés z), z/3), a 18.§ (1) bekezdés i),o), p), p/1) pontjai és (9) bekezdése alapján hoztam meg.

Hatáskörömet a Kkt. 29. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a 382/2016. (XII.2) Kormány rendelet 1. melléklete biztosítja, figyelemmel a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés e) pontjára.

Illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdése – figyelemmel a Ákr. 17. §-a , és a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII.28.) IRM rendelet 1. §-ára – állapítja meg.”

Bodajk Város Jegyzője:

„Moha Község Önkormányzata (8042 Moha, Fő u. 26.) nevében eljáró OKEAN Mérnöki Tanácsadó Kft. (2000 Szentendre, Szélkerék u. 47.) kérelmére eljárás indult a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatalnál kerékpárút építés tárgyában. Az engedélyezési eljárás során a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala 2018. február 16. napján kelt FE/UT/NS/A/183/7/2018. számú végzésével megkereste a Sárkeresztesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás megadása iránt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek 25. pontja, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján.

A Sárkeresztesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kizárási okot jelentett be az Ákr. 23. § (4) bekezdésére hivatkozva, mivel az eljárásban Moha Község Önkormányzata ügyfél.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására a Fejér Megyei Kormányhivatal (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) az Ákr. 24. § (4) bekezdésére figyelemmel az FE/09/00267-2/2018. számú végzésével Bodajk Város Jegyzőjét jelölte ki.

A megkereséshez mellékelte - OKEAN Mérnöki Tanácsadó Kft. (2000 Szentendre, Szélkerék u. 47.) által készített - Moha-2 tervszámú útépitési dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett Moha, Dózsa Gy u. és Székesfehérvár-Iszka-szentgyörgy közötti kerékpárút között mezőgazdasági út

és kerékpárút építése megfelel Moha Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2006. (IX. 15.) rendeletének és annak mellékletét képező szabályozási tervnek.

Fentiekre tekintettel a hivatkozott jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek 25. pontja határozza meg, illetékessége a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/09/00267-2/2018. számon kiadott végzésén alapul.”

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a Moha, Dózsa Gy. utca és a Székesfehérvár és Iszkaszentgyörgy közötti kerékpárút között tervezett mezőgazdasági út és kerékpárút építési engedélyéhez. Megkereséséhez csatolta az OKEAN Mérnöki Tanácsadó Kft. által 2017 decemberében Moha-2. tervszámon készített engedélyezési tervdokumentációt (felelős tervező: Geiszt László).

A terv alapján megállapítható, hogy Moha Község Önkormányzata a település belterülete és a Székesfehérvár-Iszkaszentgyörgy meglévő kerékpárút között kerékpárutat kíván létesíteni.

A 8202. jelű Székesfehérvár-Kincsesbánya összekötő út és Moha község belterülete között 884 m hosszúságú, aszfalt burkolatú kerékpárosbarát mezőgazdasági út épül, melyet 35+55 m hosszúságú, 2 × 1 sávós aszfalt burkolatú kerékpárúttal kötnek össze a Székesfehérvár-Iszkaszentgyörgy kerékpárúttal.

A csapadékvíz elvezetését földmedrű árkokkal biztosítják. A tervezett kerékpárút keresztezi 8202. jelű út baloldali árkat, ezért átereszt építése szükséges a csapadékvíz tovább vezetése érdekében.

A terv műszaki leírása szerint a tervezett létesítmények víziközművet nem érintenek.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület egy része a Mohai Ágnes ásványvízbázis „B” védőidoma felett helyezkedik el.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: *érzékeny terület* (ezen belül 2.c) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

Az építési engedély kiadása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 10. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

A szakkérdések vizsgálata során tett nyilatkozatok az alábbi jogszabály-helyeken alapulnak:

1. Földmérési alappont szempontból:

A 2012. évi XLVI. Törvény (a továbbiakban Törvény) 26.§ (1) bekezdése szerint az Egységes Országos Magassági Alapponthálózat I-III. rendű pontjainak, valamint az Egységes Országos

Vízszintes Alapponthálózat I-IV. rendű pontjainak megjelölésére szolgáló földmérési alappontok állami tulajdonban vannak.

A Törvény 26.§ (2) bekezdés (b) pontja szerint a tulajdonosi jogokat fenti földmérési jelek tekintetében a fővárosi és megyei kormányhivatalok az ingatlanügyi hatóságon keresztül gyakorolják.

A Törvény 26.§ (4) bekezdése kimondja, hogy a fenti földmérési jelek által érintett földrészteltekre a magyar államot e törvény erejénél fogva 50 m² erejéig határozatlan időre szóló ingyenes közérdekű használati jog illeti meg.

A Törvény 27.§ (2) bekezdése szerint az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanán levő földmérési jel megrongálódásához, vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását, vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) az ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutást követően haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül bejelenteni.

A Törvény 27.§ (5) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az ingatlan mindenkor jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el. Az ingatlanügyi hatóság döntésével szemben a fellebbezés kizárt. A költségek adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.

2. Növény- és Talajvédelmi szempontból:

Szakkérdésben való közreműködés jogalapja:

- > „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tvtv.) 32.§ (1), 53.§ (1) bekezdései és 54.§.;
- > „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 0.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- > „a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. §. (3).

3. Termőföld védelmi szempontból:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás helyhez kötött igénybevételnek minősül a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 11. § (2) és (3) bekezdése szerint a tervezett igénybevétel földvédelmi érdeket nem sért.

Azonban a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Tv. 10. §-a értelmében termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 10. § (1) bekezdése értelmében ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. A fenti jogszabály 9. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy „Termőföld más célú hasznosításának minősül: a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.” Ugyanezen törvény 11. § (1) bekezdése alapján „Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.”, valamint a (2) bekezdés alapján „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”, továbbá (4) bekezdése értelmében „Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.”

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdése alapján a termőföld igénybevétele akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszzerű mezőgazdasági munkák akadályoztatására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik, továbbá (2) bekezdése alapján az időlegesen más célra hasznosított termőföldön – az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig – az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni.

A leírtak alapján a más célú hasznosítással érintett ingatlanok vonatkozásában, a termőföld más célú hasznosítását meg kell kérni a termőföld igénybevevőjének – a tervezett hasznosítás megkezdése előtt – a hivatkozott törvényben meghatározott módon és mellékletekkel, az illetékes ingatlanügyi hatóságtól.

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó feljegyzésem a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8. § és 10. §-a továbbá a fent megjelölt joghelyek alapján adtam meg.

Hatóságom hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 27. § (1) bekezdése, illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja, és 1. számú mellékletének 7.5 pontja, továbbá, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. mellékletének 6.8. pontja állapítja meg.

4. Bányászati szempontból:

382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2. táblázat 4. pontja alapján a tárgyi eljárásban nem kell bányászati szakkérdést vizsgálni, mert az építés nem felszínmozgás-veszélyes, vagy bányászattal érintett területen valósul meg. Nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz és gáztermék vezeték biztonsági övezetét érinti, és több helyen keresztezi, de az üzemeltető előírásait az építető nem tartja sérelmesnek, és az előírásokat a terv jogszabályi hivatkozással tartalmazza. Az építés a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 20. § (6) bekezdés a) pontja szerinti mértéket meghaladó ásványi nyersanyag kitermeléssel nem jár.

5. Örökségvédelmi szempontból:

A Moha, Dózsa György u. és Székesfehérvár – Iszkaszentgyörgy közötti kerékpárút között mezőgazdasági út és kerékpárút építési engedélyének eljárása során a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés 1) pontja alapján az 1. melléklet 6. sor B. oszlopában megjelölt szakkérdés vizsgálatának feltétele nem áll fenn, mivel az eljárás tárgyát képező beruházás kulturális örökségi elemeket nem érint.

6. Vízügyi és vízvédelmi szempontból:

A terv alapján megállapítható, hogy Moha Község Önkormányzata a település belterülete és a Székesfehérvár-Iszkaszentgyörgy meglévő kerékpárút között kerékpárutat kíván létesíteni.

A 8202. jelű Székesfehérvár-Kincsesbánya összekötő út és Moha község belterülete között 884 m hosszúságú, aszfalt burkolatú kerékpáros barát mezőgazdasági út épül, melyet 35+55 m hosszúságú, 2 × 1 sáv aszfalt burkolatú kerékpárúttal kötnek össze a Székesfehérvár-Iszkaszentgyörgy kerékpárúttal.

A csapadékvíz elvezetését földmedrű árkokkal biztosítják. A tervezett kerékpárút keresztezi 8202. jelű út baloldali árkát, ezért áteresztő építése szükséges a csapadékvíz tovább vezetése érdekében.

A terv műszaki leírása szerint a tervezett létesítmények víziközművet nem érintenek.

A rendelkezésre álló nyilvántartás szerint a tervezési terület egy része a Mohai Ágnes ásványvízbázis „B” védőidoma felett helyezkedik el.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.c) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körültekintő kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

Az építési engedély kiadása ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 10. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

7. Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2/A. § (1) bekezdése szerint Kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A tervezett tevékenység a Khvr. 3. számú mellékletének 87. c) pontja alá tartozik.

Tárgyi ügyben a környezeti hatások vizsgálatát a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. pontjának 5. bekezdése írja elő.

Az engedélyezési dokumentáció, a rendelkezésemre álló információk, és a Khvr.13. számú melléklete szerinti adatlap alapján a tevékenység végzésének környezetre gyakorolt hatásai szempontjából az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezéssel érintett település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 10. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A tervezési terület külterület. Az üzemeltetés során helyhez kötött bejelentés köteles légszennyező pont- és diffúz forrást nem létesítenek. A tervezett közlekedési létesítmények forgalmából káros levegőszennyezés nem várható.

Levegőtisztaság védelmi szempontból fentiek figyelembevételével fennmaradási engedély kiadásához külön előírás nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A dokumentációban foglaltak, a pótlólag megküldött zajvédelmi munkarész, illetve a rendelkezésemre álló információk figyelembe vételével a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007 (X. 29.) Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdése alapján az útépitési engedély kiadása ellen környezeti zajvédelmi szempontból kifogást nem emelek. Megállapítottam továbbá, hogy a parkolók kialakítása zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 12. § (1) bekezdése szerint a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos – amennyire

az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos. A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Az előzőekben részletezettek alapján a 4.01. - 4.02. pontban tettem előírást, melyek betartásával az útépités hulladékgazdálkodási szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, vagy az országos ökológiai hálózat elemeit nem érinti. A tervezett közlekedési létesítmények kialakítása a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető, ebből a szempontból az útépitési engedély külön előírás nélkül kiadható.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, táj- és természetvédelmi, hulladék, levegő, zaj és rezgés elleni védelem szempontjából, amelyre tekintettel a tervezett tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás alapján környezetvédelmi engedély beszerzése nem szükséges.

A szakkérdés vizsgálata során azonban a véleményemet csak korlátozottan, a feladatkörömbé tartozóan tudom kialakítani, így véleményemet csak hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból, tudom megadni.

A környezeti hatások jelentőségének komplex értékelését nem áll módunkban elvégezni, tekintettel arra, hogy a felszíni és a felszín alatti vízminőség védelmi, valamint a vízügyi szempontokra a feladatkörünk nem terjed ki.

Tájékoztatom, hogy a felszíni és a felszín alatti vízminőség védelmi, valamint a vízügyi hatósági jogkört a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság gyakorolja.

A tervezett közlekedési létesítmények útépitési engedélyének környezetvédelmi és természetvédelmi feltételeit a fent felsorolt jogszabályhelyek figyelembe vételével 4.00. pontban határoztam meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. pontjának 5. bekezdése alapján vizsgáltam.

A végleges forgalmi rend kialakításánál az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984 (XII.21.) KM rendelet, valamint a közúti közlekedés szabályairól szóló többször módosított többször módosított 1/1975.(II.5.) KMP-BM rendelet előírásait vettem figyelembe.

Építető az engedélyezési eljárás díját, 104.000 Ft-ot az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 1. és 3. §-nak megfelelően befizette.

Az építési engedély kiadásának jogszabályi feltételei fennállnak.

A fenti indokok miatt az Építető kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.). 15. § (1) bekezdése, a 16. § (1) b) pontja, 26. §. (1) és 27 § (1) bekezdései, a 44. §, 55. § (1) és (4) bekezdései, a 62. §, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdések, 85. § (1) és (5) bekezdések, továbbá a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29. §. (7) bekezdése, az utak építésének,

forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Kormányrendelet 10-12. §. és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján hoztam meg.

A jogorvoslatról az Ákr. 112. §. és 113. § (1) b) pontja alapján rendelkeztem.

Az engedélyezési eljárás díját az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló többször módosított 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. és 3. §-át figyelembe véve állapítottam meg.

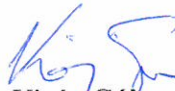
A fellebbezési eljárás díjára az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló többször módosított 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése vonatkozik.

Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V.10.) Korm rendelet 3. §, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 66/2015.(III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII.30.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2018. március 22.

Dancs Norbert
járási hivatalvezető
névében és megbízásából


Virág Gábor
osztályvezető



Kapja:

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. Moha Község Önkormányzata | 8042. Moha, Fő utca 26. |
| 2. OKEAN Mérnöki Tanácsadó Kft. | 2000. Szentendre, Szélkerék u. 47. |
| 3. Pálfi Ilona | 8071. Magyaralmás, Fő u. 51. |

Közüti-, csapadékvíz-, közműkezelők:

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 4. Magyar Közüti Nrt. Fejér Megyei Igazgatósága | 8000. Székesfehérvár, Berényi út 13. |
| 5. Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata | 8043. Iszkaszentgyörgy, Kossuth tér 1 |
| 6. Moha Község Önkormányzata | 8042. Moha, Fő u. 26. |
| 7. E.ON DDGÁZ ZRt. | 8000. Székesfehérvár, Királlyor 1./A. |
| 8. E-ON ÉDÁH ZRt. | 8000. Székesfehérvár, Királlyor 1./A. |

Szakhatóság:

- | | |
|---|---|
| 9. Bodajk Város Jegyzője | 8053. Bodajk, Petőfi S. u. 60. |
| 10. Moha Község Jegyzője | 8042. Moha, Fő u. 26. |
| 11. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kirendeltség | Székesfehérvári Katasztrófavédelmi
8000. Székesfehérvár, Szt. F. krt. 2. |
| 12. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály | 8050. Székesfehérvár Pf. 947. |
| 13. FMRFK Székesfehérvári Rendőrkapitányság | 8000. Székesfehérvár, Dózsa Gy. u. 3 |

Szakkérdés:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 14. VMKH Hatósági Főoszt. Bányászati Osztály | 8200 Veszprém, Megyeház tér 1. |
| 15. FM KH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | 8000. Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1 |
| 16. FM KH Székesfehérvár Földhivatali Főosztály | 8000. Székesfehérvár, Kégl Gy. u. 1. |
| 17. FM KH Székesfehérvár Földhivatali Főosztály | 8000. Székesfehérvár, Várkörút 22-24 |
| 18. FM KH Székesfehérvár Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | 8000. Székesfehérvár, Honvéd u. 8. |
| 19. FMKH Székesfehérvár Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztály | 2481 Velence, Ország út 23. |

