



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FŐISPÁN

Iktatószám: FE/02/162-1/2025.
Ügyintéző: dr. Tőke Hedvig
Tel: 22/514-787

Tárgy: Törvényességi felhívás
Hivatkozási szám: -----
Mellékletek száma: -----

**Moha Község Önkormányzat
Képviselő-testülete**

Moha

Fő u. 26.
8042

**Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek Moha Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) üléseiről készült jegyzőkönyvek Fejér Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) részére történő megküldésének elmaradása miatt.

I.

1. Az Mötv. 52. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. Az Mötv. 52. § (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyv közokirat, melynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

Az Mötv. 52. § (2) bekezdése szerint:

*„52. § (2) A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyv közokirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. **A jegyzőkönyvet, valamint a polgármester, a főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke és a jegyző képviselő-testület által átruházott hatáskörében meghozott – hatósági döntésnek nem minősülő – döntését a jegyző kormányrendeletben meghatározottak szerint köteles megküldeni a kormányhivatalnak.**”*

Az Mötv. 52. § (2) bekezdésével összhangban „a Nemzeti Jogszabálytárról” szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: NJT rendelet) 8/A. § (5) bekezdése kimondja:

*„8/A. § (5) A jegyző a helyi önkormányzat képviselő-testülete, a képviselő-testület bizottsága, társulása, valamint a részönkormányzat testülete ülésének **jegyzőkönyvét az ülést követő tizenöt napon belül**, illetve a polgármester, a főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke és a jegyző képviselő-testület által átruházott hatáskörében meghozott – hatósági döntésnek nem minősülő – döntését a döntés meghozatalát követő tizenöt napon belül **a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul (a továbbiakban: TFÍK) igénybevételevel küldi meg a kormányhivatalnak.**”*

2024. július 24. napján FE/02/761-1/2024. iktatószámom már törvényességi felhívással éltem a 2024. évi jegyzőkönyvek megküldésének elmulasztása miatt, ugyanis az adott évre vonatkozóan addig egyáltalán nem érkezett be jegyzőkönyv Moha Község Önkormányzatától.

Megállapítottam, hogy a törvényességi felhívás eredményességét követően az augusztusi képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvét és az azt követő 3 jegyzőkönyvet - beleértve az alakuló ülésről készültet is - 2024. december 13. napján töltötték fel a TFÍK felületre.

Megállapítottam továbbá, hogy 2024. évben tartott képviselő-testületi ülés utolsó, Kormányhivatal részére 2024. december 13. napján megküldött jegyzőkönyve a 2024. október 24. napi jegyzőkönyv volt, ahol elfogadták a 7/2024. (X.28.) és a 8/2024. (XI.14.) önkormányzati rendeletet is.

Tekintettel arra, hogy a Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati Rendeletárban publikálták és a TFÍK felületére feltöltötték a 9/2024. (XI.29.) és 10/2024. (XII.19.) önkormányzati rendeletet, így kétséget kizáróan megállapítható, hogy volt(ak) képviselő-testületi ülés(ek), mely(eknek) jegyzőkönyve(i)t a jegyző a jogszabály által megállapított 15 napos határidőn belül, és azon túl – 2025. január 16. napjáig - **sem küldte meg a Kormányhivatal részére, ezért a Jegyző működése jogszabálysértő, az Mötv. 52. § (2) bekezdésébe és az Njt. rendelet 8/A. § (5) bekezdésébe ütközik.**

Fentiekre tekintettel a Sárkeresztesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője által alkalmazott jegyzőkönyv felterjesztési gyakorlat nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

A képviselő-testületi ülésekről készített jegyzőkönyvek határidőn túli megküldése mulasztásos törvénysértés, amely akadályozza az Mötv. szerinti folyamatos törvényességi felügyeletet, a kötelező döntések meghozatalának vizsgálatát és a szükséges törvényességi intézkedések megtételét.

II.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól” szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § a) pontja értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

Felhívom a figyelmet, hogy a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.395/2019/12. számú ítéletében rögzítettek szerint a „polgármesternek, mint az ülés vezetőjének a törvényességi felhívások teljes tartalmáról kell tájékoztatnia a képviselő-testületet, a polgármester tájékoztatási kötelezettségének elmaradása, nem teljesítése joggal való visszaélést jelent.”

Az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a Jegyző köteles jelzéssel élni a Képviselő-testület tájékoztatásának elmaradása esetén.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy „*az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról*” szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött ***törvényességi felhívások teljes dokumentációját – teljes tartalmát – is közzé kell tennie a saját weboldalán.***

A Korm. rendelet 7. § a) pontja és az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a felhívásomban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszként **2025. február 24. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.**

A Korm. rendelet 9. §-a határozza meg, hogy a törvényességi felhívás mely esetekben minősül eredménytelennek:

„9. § A fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett

a) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig nem tesz intézkedést a jogszabálysértés megszüntetése érdekében,

b) által a törvényességi felhívásban foglaltak alapján tett intézkedés nem szünteti meg a jogszabálysértést, vagy újabb jogszabálysértést idéz elő,

c) nem ért egyet a törvényességi felhívásban foglaltakkal, és az erről szóló tájékoztatást követően a fővárosi és megyei kormányhivatal megítélése szerint a jogszabálysértés továbbra is fennáll,

d) a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és megyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.”

Amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, az Möt. 134. § (2) bekezdés alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben dönt.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Tanárki Gábor